

Практикум

«Формирование метапредметных результатов через понимание смысла текста»

(Блинова Т.Н., учитель начальных классов МБОУ «Локосовская СОШ им. З.Т.Скутина»)

Известно, что очень многие проблемы в нашей профессиональной и личной жизни связаны с тем, что мы недопонимаем, а то и вовсе не понимаем друг друга. Все это имеет свои закономерные основания. Первично мысль, суждение возникает в нашем уме (первый вариант). Далее мы сообщаем свою мысль другим, облакая ее в словесные формы выражения (второй вариант интерпретации). Воспринимающие наши высказывания слушатели понимают нас так, как они это могут, каждый по-своему (третий вариант). В результате такого как минимум пробного замещения, происходит порой весьма далекий отход от первоисточника: думал – одно, сказал – другое, услышали – третье.

Психологи установили, что большинство детей, работая с текстом, поступают следующим образом. Они несколько раз читают текст, пытаясь запомнить, а потом пересказывают, подглядывая в книгу в тех местах, которые не остались в памяти. Это яркая картина «зубрежки», когда ребенок механически запоминает текст, выдавая при его пересказе лишь «пустотелую речевую оболочку». В итоге и учитель, и сам ученик оказываются в плену иллюзии, что текст понят, материал усвоен. В начальной школе такой путь в учении позволяет эту иллюзию поддерживать, но чем старше становится школьник, тем сложнее и объемнее становятся тексты и тем труднее ему справляться с учебными заданиями. Не секрет, что и до настоящего времени, к сожалению, большинство школьников остаются читателями «младенческого возраста». Так что же такое понимание?

Понимание – **в широком смысле** – это способность уяснить себе содержание, смысл и значение чего-либо, а также достигнутый благодаря этому результат. С **философской точки зрения** понимание представляет собой особую форму освоения действительности, которая определяет и сохраняет целостность и связность мира человека. Благодаря пониманию вещи и явления, включенные в этот мир, предстают как носители смыслов и значений.

В **системномыследеятельностной методологии** понимание – это процесс смысловой организации содержаний, выделяемых в деятельности, мышлении, коммуникации. Понимание здесь рассматривается, прежде всего, как процесс в коммуникации и мыследеятельности, протекающий в тесной связи с другими интеллектуальными процессами, мышлением, рефлексией.

В соответствии с этим в СМД-методологии принято различать «понимание содержания» и «понимание смысла». При этом понимание содержания предполагает мыслительное действие лишь в содержательном слое коммуникации, т.е. в плоскости того, что понимается. Понимание смысла предполагает совмещение содержательного движения с пониманием того, как и за счет чего оно осуществляется или, иначе говоря, рефлексией самого понимания.

Способы понимания существуют разные: символическое понимание (работа с пословицами), понимание авторской позиции (художественные произведения), понимание логики текста (предмет текста, причинно-следственные связи, вывод), понимание смысла

текста. Наверное, ни у кого нет сомнений, что понимание смысла текста необходимо в любой образовательной области. Задача не будет решена, если не понят смысл задачи. Не понят смысл вопроса – ответа не будет, или будет неверный. Поэтому, понимание смысла текста мы считаем одним из важных способов формирования метапредметных результатов. Для того, чтобы вы поняли как работать над пониманием смысла текста и могли применить в своей деятельности, мы проведем практикум. Конструируя любое учебное занятие или урок, учитель ставит цель. В данном случае мы должны поставить две цели: предметную и метапредметную. Проанализировать и определить исходное и конечное состояние учащихся, и разработать этапы работы над пониманием смысла текста. Основные этапы по развитию понимания смысла текста:

1 этап – Порождение первичных собственных смысловых версий.

2 этап - Переход от собственной смысловой версии к обобщенной (в процессе коммуникации):

А) выявление уровней понимания смысла текста учащимися;

Б). Соотношение своих версий со смысловыми частями сказки.

В). Выход на обобщенную смысловую версию.

3 этап – Обобщение.

4 этап - Рефлексия.

Для того, чтобы отслеживать результативность работы учащихся, учитель должен уметь определять **уровни понимания смысла** текста учащимися:

0 уровень – буквальное понимание (пересказ текста);

1 уровень – понимание, относительно характеристики героя, фрагментального действия;

2 уровень – частичное понимание;

3 уровень – целостное (полное) понимание.

(Далее проводился практикум по данной структуре)

Способ понимания смысла текста

Л. Н. Толстой «Лев и Собачка» - литературное чтение 3 класс

Цели:

Метапредметные:

- развитие обобщенного понимания смысла текста;
- умение выделять смысл каждой части.

Предметные:

- знакомство с произведением Л. Н. Толстого «Лев и Собачка»;

-умение делить текст на части.

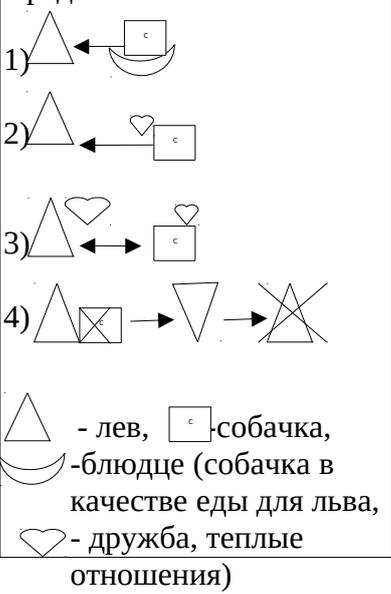
Исходное состояние учащихся:

- могут выделять смысловые части текста;
- могут выделять тему смысловой части текста;
- не могут перейти от предметного уровня понимания к обобщенному;
- не могут удержать несколько смысловых параметров текста.

Конечное состояние учащихся:

- смогут перейти от предметного уровня понимания к обобщенному;
- смогут удержать смысловых параметров текста;

Ход урока		
Учитель	Ученик	Примечание
<p>1. Орг. момент Здравствуйте, ребята! Я предлагаю вам поработать над произведением Л. Н. Толстого «Лев и Собачка». Мы сейчас с вами попытаемся разобрать смысл этого текста. Для чего написал Л. Н. Толстой эту быль? Что хотел передать читателям автор? Откройте учебники на с. 160. Прочитайте текст.</p>	<p>Самостоятельное чтение текста или прослушивание чтение текста учителем.</p>	
<p>2. В чем смысл этой были? Запишите свои версии на листочках. Прошу озвучить свои версии записанные на листочках. Прошу озвучить свои версии. (учитель фиксирует версии на доске) На начальном этапе версии, которые являются пересказом, отсекаются. Вопрос: В чем смысл данного произведения? А что хотел автор этим сказать?</p>	<p>Дети самостоятельно фиксируют свои версии на листочках. <u>Примерные версии:</u> 1.Старый друг лучше новых двух (част.). 2.Дружба льва и собачки (част.). 3.О привязанности льва и собачки (част.). 4.Для дружбы главное не внешность, а душа (част.) 5.О том, что лев умер, потому что умерла собачка. 6.Лев сильный, а собачка слабая.</p>	<p>Работа над версиями начинается с низкого уровня. -Кто согласен с версией... - Кто может подобрать контраргумент к версии... - Согласны ли вы, что это смысл текста? (нет, это характеристика)</p>

<p>Что значит понятие СМЫСЛ текста? Проверка версий.</p>		
<p>3. Деление текста на части. Разделите текст на смысловые части и схематично изобразите смысл каждой части. Предлагаю работать в группе.</p>	<p>Дети работают в группе, составляют схематический план текста.</p> <p>Предполагаемая схема:</p>  <p>  - лев,  -собачка,  -блюдце (собачка в качестве еды для льва,  - дружба, теплые отношения) </p>	<p>Не забудьте правила работы в группе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - называть друг друга по имени; - говори по одному; - не перебивай говорящего; - не критикуй говорящего; - береги время; - не забывай правило поднятой руки.
<p>4. Представление схем группами. Анализ схем (сходства и различия)</p>	<p>По группам дети представляют схемы. Проверяем схемы.</p>	<p>Предполагаемые вопросы учителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Разве это главное? -Это есть в тексте? - У кого версия не совпадает с версией товарища? - Что значит данная версия? - Где про это сказано? - Говорится ли в тексте? - Как ты это понял?
<p>5. Сопоставление версий со схемой. Объединение некоторых версий и переход к обобщенной смысловой версии.</p>	<p><i>Настоящая дружба может быть между разными, совсем не похожими людьми и её ничем не заменить.</i> Вывод: ↗</p>	<p>Учитель в ходе коммуникации должен вывести учащихся на обобщенный смысл текста.</p>
<p>6. Рефлексия Запишите на своих листочках, как изменилось ваше понимание смысла текста после коллективного обсуждения всех смысловых версий. Так в чем же смысл этого текста? Что хотел автор донести до читателя?</p>	<p>Смысл должен проследиваться через все части текста.</p>	<p>Учитель отслеживает изменение первоначальных версий учащихся, определяет уровень.</p>

<p>Чему вы научились на занятии? Каким способом (путем) мы пришли к пониманию смысла текста? Что помогло понять смысл текста?</p>	<p>Понимать смысл текста. Читали текст, делили его на смысловые части, соотносили версии со смысловыми частями текста, в ходе коммуникации пришли к обобщенной версии смысла текста.</p>	
---	--	--