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В течение последних лет в связи с активными модернизационными процессами во системе образования в отечественной психологии и педагогике наблюдается повышенный интерес к проблеме перехода ребенка-дошкольника из детского сада в школу и тесно связанному с этим понятию готовности к школьному обучению. Значение степени готовности, или так называемой школьной зрелости, трудно переоценить на современном этапе развития российского общества, когда все большую актуальность приобретают тезисы о системе непрерывного образования и гармоничного развития личности ребенка, позволяющие ей стать в дальнейшем эффективной. Формирование интеллектуальной готовности к обучению старших дошкольников к школе связано с необходимостью учета важных психологических закономерностей их развития.

Старший дошкольный возраст (5–7 лет) является этапом интенсивного психического развития и определяется подготовкой ребенка к школьному обучению. От того, насколько развитие ребенка соответствует требованиям школы, будет зависеть степень успешности его учебной деятельности. В этот период происходит ускоренное развитие психических процессов, свойств личности; дошкольник активно осваивает широкий спектр различных видов деятельности.

Под интеллектуальной готовностью к обучению в школе понимают развитое дифференцированное восприятие, аналитическое мышление, т.е. способность постижения основных признаков и связей между явлениями, способность воспроизвести образец, логическое запоминание, наличие интереса к знаниям, процессу их получения, овладение разговорной речью и способностью к пониманию и применению символов. Интеллектуальная готовность предполагает владение достаточным объемом знаний (наличие кругозора у детей дошкольного возраста). Знания дошкольника опираются на чувственный опыт. У них сформированы представления об окружающей действительности, они овладевают некоторыми элементарными обощенными понятиями (растения, животные, сезонные явления, время, количество) и сведениями общего характера (о труде, родной стране, праздниках, о книгах и их героях). Интеллектуальная готовность также предполагает умение действовать во внутреннем плане (производить некоторые действия в уме), выделять поставленную задачу и превращать ее в самостоятельную деятельность, обнаруживать все новые и новые свойства предметов, замечать их сходства и различие. В среднем, словарный запас ребенка, приходящего в школу, обычно составляет 4–5 тыс. слов.

Не у каждого семилетнего ребенка наблюдается хорошо развитое наглядно-образное мышление, не говоря уж о словесно – логическом, что может служить причиной торможения образовательного процесса. Бывают ситуации, когда возникает противоречие между требованием к наличию у ребенка необходимого и достаточного уровня интеллектуальной готовности к обучению к школе к концу дошкольного детства и ее несформированностью у значительного числа современных детей, поступающих в школу. Данный аспект образовательной деятельности предусматривает использование разнообразих форм работы с детьми, развивающих методов и приемов, направленных на достижение более высокого результата и качества работы с детьми, на выявление уровня сформированности интеллектуальных умений и наглядно-образного мышления и опора на них при реализации системы развивающей работы, ориентированность на зону ближайшего развития, а так же на умение выделять учебную задачу и превращать ее в самостоятельную цель деятельности. Реализация данных направлений в работе с детьми помогает способствовать оптимизации уровня интеллектуальной готовности детей 6—7 лет к обучению в школе и последующей адаптации к школьному обучению. Признанным считается факт, что интеллектуальные способности ребенка зависят во многом не от наследственности, а от пытливости ума. Именно поэтому в детском саду всячески поддерживают любознательность ребенка в окружающем его мире, учат ребенка беседовать, отвечать на интересующие его вопросы и самому разбираться в непонятной для него информации. Ребенок должен получить в детском саду навык- научиться выдвигать гипотезы, высказывать свои мнения. При собственном исследовании ребенок лучше усваивает и запоминает, что очень хорошо помогает развивать мышление ребенка, как и всякого рода интересные загадки, ребусы, задачки, которые строятся на «ловушках» для ума. В целях интеллектуальной подготовки ребенка к школе педагоги детского сада развивают познавательные способности и потребности, обеспечивают достаточно высокий уровень мыслительной деятельности, предлагая разнообразие соответствующих задач, и необходимой системы знаний детей об окружающем.

Эффективность работы по повышению интеллектуальной готовности дошкольников повышается при выполнении следующих условий:

1. Использование специально-подобранной системы развивающих игр по формированию системного мышления.
2. Целенаправленное развитие системного мышления на протяжении всего дошкольного периода.
3. Развитие системного мышления детей осуществялется через совместную деятельность педагога и родителей (законных представителей)
4. Использование разнообразных игр, направленных на формирование интеллектуальной готовности к школе .
5. Включение систему игровых занятий во все виды детской деятельности.

Одной из основных задач умственного развития детей дошкольного возраста является развитие мышления и речи. Эти 2 неразрывно связанных между собой психических процесса формируются, развиваются при познании ребенком окружающего мира. Чтобы приучить ребенка к умственному труду, необходимо сделать его интересным, занимательным. Занимательность умственного труда достигается разными методами, среди которых на особом месте стоит дидактическая игра, содержащая в себе большие возможности для развития умственной деятельности детей, для развития самостоятельности и активности их мышления. В игровой форме сам процесс мышления протекает быстрее, активнее, так как игра – вид деятельности, присущий этому возрасту. В игре ребенок преодолевает трудности умственной работы легко, не замечая, что его учат. В зависимости от образовательной задачи педагог может сам варьировать условия игры.

В дидактической игре дети учатся думать о вещах, которые они в данное время непосредственно не воспринимают. Эта игра учит опираться в решении задачи на представление о ранее воспринятых предметах. Игра требует использования приобретенных ранее знаний в новых связях, в новых обстоятельствах. В этих играх ребенок должен решать самостоятельно разнообразные мыслительные задачи: описывать предметы, отгадывать по описанию, по признакам сходства и различия, группировать предметы по различным свойствам, признакам, находить алогизмы в суждениях, самому придумывать рассказы с включением небылиц и т.д.

Широкое распространение в дошкольной педагогике (практике) получили адаптированные мыслительные инструменты (методы и приемы) ТРИЗ (теория решения изобретательских задач) и методы РТВ( развитие творческого воображения), которые активизируют и ускоряют процесс развития мышления. Т.к. основной вид деятельности детей игра, то все творческие задания даются через игры. ТРИЗ-педагогика считает, что ребенок должен сам добывать себе знания под руководством воспитателя. И назначение педагогов - не только развивать детей, но и обеспечивать их дальнейшее самостоятельное развитие вне и после ДОУ. ТРИЗ-педагогика имеет широкий набор приемов (более 100) для решения творческих задач, для анализа силы решения, для уменьшения трудоемкости процесса получения сильного решения, а также имеет методики прогнозирования. ТРИЗ учит умениям использовать имеющиеся знания. Вот далеко не полный перечень особенностей «тризовского» мышления:

умение не только обобщать, но и легко переходить от абстрактного к конкретному и наоборот;

умение не только видеть в совершенно различных предметах и ситуациях аналогии, одинаковые признаки, но и работать с ними в проблемных ситуациях;

наличие не только развитого воображения, но и воображения управляемого;

большая вариативность решений поставленной задачи; умение перевести не только реальную ситуацию в фантастическую, но и фантастическую в реальную;

 наличие более организованного мышления; отсутствие страха перед противоречиями и умение их разрешать;

уменьшение влияния стереотипов мышления;

 наличие большого направленного внимания и умение работать в группе.

Методы ТРИЗ, таким образом, предлагает для развития мышления как материал, так и методы осознанного овладения мыслительными операциями и приемами, что позволяет применять ТРИЗ в качестве методологический базы (основы) для создания развивающих программ.
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